



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: [https:// fasmo.arbitr.ru](https://fasmo.arbitr.ru) e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о возвращении кассационной жалобы

г. Москва

18.05.2022

№ А41-1032/2022

Судья Арбитражного суда Московского округа Нагорная А.Н.,
рассмотрев материалы кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Термостат» (ООО «Термостат»)
на судебный приказ Арбитражного суда Московской области от 14.01.2022
по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кайрос»
к обществу с ограниченной ответственностью «Термостат»
о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности в размере 126 000 руб.,

УСТАНОВИЛ: ООО «Термостат» 03.03.2022 обратилось в Арбитражный суд
Московского округа с кассационной жалобой на судебный приказ Арбитражного
суда города Московской области от 14.01.2022.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 17.03.2022 указанная кассационная жалоба была оставлена без движения до 11.04.2022 как поданная с нарушением требований, предусмотренных пунктами 2,3 части 4 статьи 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с неустранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления без движения, определением Арбитражного суда Московского округа от

18.04.2021 кассационная жалоба возвращена по основаниям пункта 4 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «Термостат» 25.04.2022 повторно обратилось с кассационной жалобой на судебный приказ, что подтверждается распечаткой с Интернет-страницы «Мой арбитр» (раздел «Вложенные файлы») по делу №А41-1032/2022 и информацией, содержащейся на диске, поступившем из Арбитражного суда Московской области.

Согласно пункту 1 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

На основании частью 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, копия судебного приказа на бумажном носителе в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа.

В соответствии с частью 10 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа.

В пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» указано, что начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (часть 3 статьи 229.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи (федеральным государственным унитарным предприятием «Почта России» установлен семидневный срок хранения почтовой корреспонденции).

Копия судебного приказа Арбитражного суда города Московской области от 14.01.2022 была направлена должнику по юридическому адресу и получена им 20.01.2022, что подтверждено сведениями о вручении корреспонденции с почтовым идентификатором 10705367113918.

Десятидневный срок на предоставление возражений относительно судебного приказа истек 03.02.2022. Следовательно, двухмесячный процессуальный срок на обжалование судебного приказа Арбитражного суда Московской области от 14.01.2022 подлежит исчислению с 04.02.2022 и истекает 04.04.2022. Тем самым повторная кассационная жалоба, направленная посредством сервиса электронной подачи документов в системе «Мой Арбитр» 25.04.2022, подана за пределами установленного законом срока на кассационное обжалование.

Обращаясь за пределами срока на кассационное обжалование, заявитель не приложил к кассационной жалобе ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на судебный приказ Арбитражного суда Московской области от 14.01.2022, в тексте кассационной жалобы указанное ходатайство также не изложено.

Учитывая пропуск срока при обращении с кассационной жалобой, отсутствие ходатайства заявителя о его восстановлении, кассационная жалоба подлежит возврату заявителю как поданная с нарушением установленного срока на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Так как кассационная жалоба заявителя и приложенные к ней документы были направлены им в суд кассационной инстанции в электронном виде, то их фактический возврат в адрес заявителя не производится.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Термостат» на судебный приказ Арбитражного суда города Московской области от 14.01.2022 вернуть заявителю.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Термостат» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3000 рублей, перечисленную по платежному поручению 19.04.2022 № 215.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения.

Судья

А.Н. Нагорная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.03.2022 10:08:00
Кому выдана Нагорная Александра Николаевна