



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в обеспечении иска

г. Москва
11.10.2023 года

Дело №А41-55828/23

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.А. Кондратенко, рассмотрев заявление ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШЕКСНА-МАСТЕР" о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШЕКСНА-МАСТЕР" (ИНН 3528060927) обратилось в Арбитражный суд Московской области к ООО "ТЕРМОСТАТ" (ИНН 5050122606) с иском о взыскании денежных средств в размере 4 193 153 (четыре миллиона сто девяносто три сто пятьдесят три) руб. 57 коп., в том числе 4 091 428 (Четыре миллиона девяносто одной тысячи четырехсот двадцати восьми) руб. 33 КОП. – неосновательное обогащение, 101 725 (Сто одна тысяча семьсот двадцать пять) рублей 24 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по госпошлине в размере 43 965 (Сорок три тысячи девятьсот шестьдесят пять) рублей 77 коп.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШЕКСНА-МАСТЕР" 10.10.2023 обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «ТЕРМОСТАТ» на сумму 4 091 428 (Четыре миллиона девяносто одной тысячи четырехсот двадцати восьми) рублей 33 копеек.

В обоснование заявления истец указал на то, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер может существенно затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда по настоящему делу.

Заявителем так же указан довод, что ответчиком нарушается финансовая дисциплина.

Рассмотрев заявление ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШЕКСНА-МАСТЕР", суд пришел к выводу об отсутствии оснований для принятия обеспечительных мер.

В силу пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Согласно статье 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте.

Из смысла названных норм следует, что оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер, а также того, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей обеспечения мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель указывает, что ответчиком нарушается финансовая дисциплина, о чем свидетельствует мировое соглашение по делу №А41-28943/22, в котором рассматривалось заявление о признании ответчика банкротом.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что заявитель не представил относимых и допустимых доказательств, подтверждающих необходимость применения мер по обеспечению иска, а так же каким образом будут реализованы цели обеспечения.

В материалах дела не имеется сведений и юридически значимых документов, подтверждающих наличие разумных подозрений, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер приведет к нарушению прав заявителя, причинению ущерба.

В дело так же не представлены доказательства совершения ответчиком либо иными лицами действий, которые могли бы затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, нарушить права или причинить значительный ущерб заявителю, в том числе с учётом отсутствия сведений о том, что ответчиком в рамках дела №А41-28943/22 передано в залог все его имущество.

Таким образом, суд не находит достаточных правовых оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184 – 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШЕКСНА-МАСТЕР" о применении обеспечительных мер по делу № А41-55828/23 оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Кондратенко