



14020012924425

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-123154/22-151-911

16.09.2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 12.09.2022

Решение в полном объеме изготовлено 16.09.2022

Арбитражный суд города Москвы в составе

Судьи Вольской К.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Э.Л. Валиевым

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению ООО "СТОЛИЧНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ - 19"
(ОГРН 1045005012095)

к ответчику ООО "ТЕХРЕСУРС" (ОГРН 1163328059597)

о взыскании 2 913 266,48 руб.

при участии

от истца: Хохлова А.А. по доверенности от 21.02.2022

от ответчика: представитель не явился

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 913 266, 48 руб.

Представитель истца требования поддержал в полном объеме, надлежащим образом извещенный представитель ответчика в судебное заседание не явился, в порядке ст. 156 АПК РФ суд считает возможным провести судебное заседание в его отсутствие.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Между ООО «ССК-19» (далее – Подрядчик, Истец) и ООО «Техресурс» (далее - Субподрядчик, Ответчик), заключен договор № 03-18-01-3558-2/19 от «29» декабря 2021 г. (далее - Договор).

В соответствии с п.1.1. Договора, Подрядчик поручает, а Субподрядчик принимает на себя обязательства по выполнению комплекса строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Организация пригородно-городского пассажирского железнодорожного движения на участке Одинцово-Лобня (МЦД-1) 1 этап. Реконструкция станции Лобня.» (далее – Работы, Объект).

Цена Договора определена п. 2.1. Договора и составляет 46 379 528 (Сорок шесть миллионов триста семьдесят девять тысяч пятьсот двадцать восемь) рублей 40 копеек, в том числе НДС 20% - 7 729 921 рублей 40 копеек.

Срок выполнения работ определен в п. 6.1. Договора. Согласно данному пункту, начало работ – 17 января 2022 года; окончание работ - 30 июня 2022 года.

В соответствии с п.2.9. Договора, Подрядчик вправе выплатить Субподрядчику авансовый платеж. Подрядчик оставляет за собой право вносить любые изменения и дополнения в условия перечисления авансового платежа. Выплата аванса является правом Подрядчика и не является его обязанностью. Выплата авансового платежа осуществляется на основании счета на оплату, предоставляемого Субподрядчиком.

В соответствии с п.2.10 Дополнительного соглашения №1 от «01» марта 2022 года к Договору, стороны договорились, что «Подрядчик имеет право выплатит аванс в 2022 году на сумму: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20% - 833 333,33 (восемьсот тридцать три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки.

Во исполнение п. 2.9. Договора, Ответчик направил в адрес Истца Счет на оплату №5 от «25» января 2022 года.

В рамках вышеназванного Договора между Истцом и Ответчиком произошли следующие взаимоотношения:

28.01.2022 г. платежным поручением №147 ООО «ССК-19» перечислило ООО «Техресурс» авансовый платеж в размере 5 000 000 (Пять миллионов) рублей 00 коп. по Договору.

31.03.2022 г. между сторонами подписаны акты по форме КС-2 № 1, КС-3 № 1 на сумму 2 196 561 (Два миллиона сто девяносто шесть тысяч пятьсот шестьдесят один) рубль 60 коп.

По причине срыва графика производства работ, прекращения фактического исполнения Договора Субподрядчиком, а также ввиду того, что Ответчик не приступил своевременно к исполнению договора подряда, окончание ее к сроку становится явно невозможным, Истец вынужден отказаться от исполнения Договора и требовать произвести возврат неотработанного авансового платежа

Таким образом, Ответчиком не отработан авансовый платеж в размере 2 803 438, 40 рублей:

5 000 000, 00 аванс - 2 196 561, 60 выполнение работы = 2 803 438, 40 рублей.

Однако, п. 3. 2., 3.3. Договора предусмотрена сумма гарантийного удержания в размере 5 % от суммы выполненных работ, что составляет 109 828, 08 рублей.

Соответственно, задолженность Подрядчика составляет:

2 803 438, 40 неотработанный авансовый платеж + 109 828, 08 гарантийное удержание в размере 5 % = 2 913 266, 48 рублей.

«10» марта 2022 года Истец направил в адрес Ответчика досудебную претензию с исходящим номером Исх. №116/22 с требованием произвести возврат авансового платежа в размере 5 000 000,00 рублей в течение 5 (пяти) банковских дней на реквизиты Истца указанные в тексте претензии. Факт направления претензии подтверждается чеком Почты России, почтовой описью и уведомлением о вручении претензионного письма Ответчику, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 11508869006066.

В марте 2022 года Ответчик направил в адрес Истца Акты о приемке выполненных работ форма № КС-2 за отчетный период с 01.03.2022 по 31.03.2022,

Справки о стоимости выполненных работ и затрат форма № КС-3, на сумму 2 196 561,60 рублей.

«30» мая 2022 года Истец направил в адрес Ответчика «Уведомление (претензионное письмо) об отказе от исполнения договора и возврате неотработанного аванса по Договору» (далее – Уведомление»), с исходящим номером №262/22. Факт направления подтверждается чеком Почты России, почтовой описью и уведомлением о вручении претензионного письма Ответчику, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 11508867031688.

Ответчик не ответил на данное Уведомление и не произвел возврат неотработанного авансового платежа.

Указанные обстоятельства послужили основаниями для обращения в суд с заявленными требованиями.

Удовлетворяя требования в полном объеме, суд принимает во внимание положения ст. 8, 10, 12, 309, 310, 421, 431, 450, 450.1, 702, 708, 711, 720, 746, 753, 1102 Гражданского кодекса, также отмечает следующее.

Из приведенных выше норм материального права в их совокупности следует, что приобретенное либо сбереженное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.

Из содержания данных статей следует, что для возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения необходимо наличие одновременно двух обстоятельств: обогащение одного лица за счет другого и приобретение или сбережение имущества без предусмотренных законом, правовым актом или сделкой оснований.

Наличие указанных обстоятельств в совокупности должно доказать лицо, обратившееся с соответствующими исковыми требованиями.

В соответствии с п. 3.3 договора, окончательный расчет за выполненные и сданные Работы по настоящему Договору производится Подрядчиком после ввода объекта в эксплуатацию; подписания Сторонами актов сдачи-приемки выполненных Работ, включая устранение дефектов и замечаний, выявленных как в ходе производства Работ, так и при приёмке Объекта; возмещения нанесённого ущерба Заказчику (ОАО «РЖД») и (или) третьим лицам, с зачётом ранее перечисленных средств не позднее 65 (Шестидесяти пяти) календарных дней после подписания Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (по форме № КС-14), с приложением к нему Реестра счетов-фактур, Актов о приёмке смонтированного оборудования формы №ФСУ-3, технической и исполнительной документации, иных предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором документов. Настоящим Субподрядчик подтверждает и соглашается, что в случае утраты Субподрядчиком статуса субъекта малого и среднего предпринимательства окончательный расчет за выполненные и сданные Работы по настоящему Договору производится Подрядчиком после ввода объекта в эксплуатацию; подписания Сторонами актов сдачи-приемки выполненных Работ, включая устранение дефектов и замечаний, выявленных как в ходе производства Работ, так и при приёмке Объекта; возмещения нанесённого ущерба Заказчику (ОАО «РЖД») и (или) третьим лицам, с зачётом ранее перечисленных средств не позднее 65 (Шестидесяти пяти) календарных дней после подписания Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (по форме № КС-14), с приложением к нему Реестра счетов-

фактур, Актов о приемке смонтированного оборудования формы № ФСУ-3, технической и исполнительной документации, иных предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором документов.

Пунктом 12.3 договора предусмотрено, что гарантийный срок эксплуатации объекта и входящих в него инженерных систем, материалов и работ устанавливается 60 месяцев с даты подписания сторонами Акта приемки готового к эксплуатации объекта.

Доводы отзыва ответчика судом отклоняются как несостоятельные поскольку, основания для выплаты гарантийного удержания, предусмотренного условиями п. 3.3 договора не наступили, так же не истек предусмотренный п. 12.3 договора гарантийный срок на выполненные работы.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, действуя в строгом соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, оценив также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, находит требования истца подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании статей 8, 10, 12, 309, 310, 421, 431, 450, 450.1, 702, 708, 711, 720, 746, 753, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации руководствуясь ст. ст. 110, 167, 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "ТЕХРЕСУРС" (ОГРН 1163328059597) в пользу ООО "СТОЛИЧНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ - 19" (ОГРН 1045005012095) задолженность в размере 2 913 266 руб. 48 коп., а также расходы на оплату госпошлины в размере 33 983 руб.

Взыскать с ООО "ТЕХРЕСУРС" (ОГРН 1163328059597) в доход федерального бюджета РФ госпошлину в размере 3 583 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Вольская