



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
16 мая 2023 года

Дело № А79-1693/2023

Резолютивная часть решения объявлена 10.05.2023.

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в составе судьи Яхатиной С.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пушкиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Комплектэнерго", ОГРН: 1152130016191, ИНН: 2130164652, 428026, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К.Симонова, д.24 к обществу с ограниченной ответственностью торговая компания "Теплопанель", ОГРН: 1021301118145, ИНН: 1326045351, 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Советская, д. 75, эт. 6, оф. 601 о взыскании 977448 руб. 12 коп.,
третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "Элтера", ОГРН: 1152130007710, ИНН: 2130155947, 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, зд. 8, помещ. 378,
без участия представителей сторон,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Комплектэнерго" (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью торговая компания "Теплопанель" (далее - ответчик) о взыскании 977448 руб. 12 коп., в том числе 922764 руб. 83 предварительной оплаты, 38756 руб. 12 коп. пени за период с 01.12.2022 по 22.02.2023, 15927 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.02.2023 по 06.03.2023 и далее по день фактического исполнения обязательства по возврату долга.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по поставке товара, предварительно оплаченного, в соответствии с договором поставки от 02.11.2022 № МРЦБ-000389, заключенного между

ответчиком и ООО "Элтера". Право требования уступлено истцу в соответствии с договором уступки от 01.03.2023.

Определением суда от 15.03.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью "Элтера".

Стороны и третье лицо, надлежаще извещенные о времени месте предварительного заседания суда, явку полномочных представителей не обеспечили.

Истец направил в суд заявление о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик отзыв не представил, ранее указал, что о состоявшейся уступке прав он не был извещен.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, суд установил.

02.11.2022 между ООО "Элтера" (покупатель) и ООО ТК "Теплопанель" (поставщик) заключен договор поставки № МРЦБ-000389 в редакции протокола разногласий от 02.11.2022, по условиям которого поставщик обязуется передать в обусловленный договором срок в собственность покупателю, а покупатель обязуется принять и оплатить товар. Ассортимент, цена и объем поставки каждой отдельной партии товара определяются в спецификациях, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора (пункты 1.1, 1.2 договора).

Пунктом 1.3 договора предусмотрено, что товар передается покупателю партиями. Под партиями понимается несколько единиц товара, объединенных одной заявкой и товаросопроводительными документами.

Согласно пункту 2.1 договора количество, ассортимент и комплектность товаров определяются на каждую конкретную партию и фиксируются в спецификации и товарной накладной.

Спецификациями №№ 1, 2, 3 стороны согласовали поставку товара на общую сумму 4216120 руб. 57 коп., предусмотрев следующий порядок оплаты: 70% аванс – в течение 5 дней с момента подписания договора, 30% завершающий платеж – покупатель оплачивает на момент уведомления поставщиком покупателя о готовности первой партии к отгрузке. Указанными спецификациями также согласовано, что изготовление всей партии товара осуществляется в течение 10-15 рабочих дней после поступления оплаты на расчетный счет поставщика.

Истец произвел перечисление предварительной оплаты в размере 70% согласно платежным поручениям от 07.11.2022 № 6358 на сумму 2028519 руб. 58 коп., от 09.11.2022 № 6443 на сумму 482896 руб. 84 коп., от 09.11.2022 № 6444 на сумму 439867 руб. 99 коп., от 21.12.2022 № 7760 на сумму 869365 руб. 53 коп., всего – на сумму 3820649 руб. 94 коп.

ООО "Элтера" произвел поставку товара в соответствии со спецификацией № 1, на общую сумму 2897885 руб. 11 коп.

Поставка товара в соответствии со спецификациями №2 и №3 не произведена.

Как следует, из представленной в материалы дела переписки сторон, сроки поставки спорного товара неоднократно переносились ответчиком. Как указано в письме ответчика от 17.01.2023 № 0012/17/01, перенос сроков поставки происходил по причине задержки поставки минеральной ваты.

Претензией от 22.02.2023 № 23-02/432 ООО "Элтера" потребовала от ответчика возратить предварительную оплату за непоставленный товар в сумме 922764 руб. 84 коп.

01.03.2023 ООО "Элтера" (первоначальный кредитор) и ООО "Комплектэнерго" (новый кредитор) заключили договор уступки права требования, в соответствии с которым первоначальный кредитор передает новому кредитору в порядке уступки требования свои права кредитора к ООО ТК "Теплопанель" (ИНН 1326045351, ОГРН 1021301118145), именуемому в дальнейшем "должник", по договору поставки от 02.11.2022 № МРЦБ-000389.

Согласно пункту 1.2 договора к новому кредитору переходит требование об оплате: долга по возврату внесенной предварительной оплаты товара в размере 922764 (Девятьсот двадцать две тысячи семьсот шестьдесят четыре) руб. 83 коп.; неустойки за просрочку поставки товара и за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 1.3 договора предусмотрено, что право требования долга первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права (основная сумма задолженности и обеспечивающие ее обязательства по оплате пени, процентов, штрафов и т.д.), в соответствии с §1 главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации.

09.03.2023 ООО "Элтера" направило в адрес ООО ТК "Теплопанель" уведомление о состоявшейся уступке.

Пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Проанализировав представленный договор уступки прав требования, а также направленное в адрес ответчика уведомление, суд установил, что право требования к ООО ТК "Теплопанель" о взыскании 922764 руб. 83 предварительной оплаты, 38756 руб. 12 коп. пени за период с 01.12.2022 по 22.02.2023, 15927 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.02.2023 по 06.03.2023 и далее по день фактического исполнения обязательства по возврату долга, перешло к истцу – ООО Торговая компания "Теплопанель".

Отказ ответчика от добровольного удовлетворения претензии послужил основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно пункту 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Пунктом 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Судом установлено, что истец произвел предварительную оплату товара в соответствии с условиями договора, тогда как ответчик обязательства по поставке товара не исполнил в полном объеме.

Данное обстоятельство ответчиком не оспорено.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Доказательств поставки ответчиком в адрес истца либо первоначального кредитора – ООО "Элтера" товара, оплаченного представленными в материалы дела платежными поручениями, либо возврата перечисленных ответчику денежных средств на указанную сумму в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в

обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

ООО "Эльера" претензией от 22.02.2023 № 23-02/432, направленной в адрес ответчика, уведомил последнего об одностороннем отказе от договора в связи с неоднократным нарушением последним обязательств по поставке товара.

При изложенных обстоятельствах суд находит требование истца правомерным и подлежащим удовлетворению в части взыскания предварительной оплаты в полном объеме в размере 922764 руб. 83 коп.

Истцом также заявлено требование о взыскании 38756 руб. 12 коп. пени за нарушение сроков поставки товара за период с 01.12.2022 по 22.02.2023, а также 15927 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.02.2023 по 06.03.2023 и далее по день исполнения решения.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 5.1 договора предусмотрена неустойка за нарушение сроков поставки товаров в размере 0,05 % от общей стоимости не поставленных в срок товаров.

В пункте 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора" разъяснено, что, разрешая споры, связанные с расторжением договоров, суды должны иметь в виду, что по смыслу пункта 2 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.). Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора.

Поскольку материалами дела подтверждается нарушение ответчиком сроков поставки, требование о взыскании неустойки заявлено правомерно.

Претензией от 22.02.2023 ООО "Эльера" отказалось от договора поставки, предъявив требование о возврате перечисленной ранее суммы, в связи с чем начисление пени правомерно начислено до 22.02.2023.

Проверив расчет неустойки, суд признает его верным, в связи с чем, требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в заявленной сумме - 38756 руб. 12 коп. пени за период с 01.12.2022 по 22.02.2023.

Согласно части 4 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку нарушение ответчиком сроков возврата суммы предоплаты подтверждено материалами дела, начисление ответчику процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку исполнения обязательств является правомерным.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в сумме 14599 (Четырнадцать тысяч пятьсот девяносто девять) рублей 91 коп. за период с 23.02.2023 по 10.05.2023 (дата заявления о смене отделения получения груза). С 11.05.2023 проценты за пользование чужими денежными средствами начислять по день фактической оплаты суммы долга.

Расходы по государственной пошлине суд относит на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью торговая компания "Теплопанель" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Комплектэнерго" 922764 (Девятьсот двадцать две тысячи семьсот шестьдесят четыре) рубля - возврат предварительной оплаты, 38756 (Тридцать восемь тысяч семьсот пятьдесят шесть) рублей 12 коп. пени за период с 01.12.2022 по 22.02.2023, 14599 (Четырнадцать тысяч пятьсот девяносто девять) рублей 91 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.02.2023 по 10.05.2023 и далее по день фактической оплаты суммы долга далее по день фактической оплаты суммы долга, 22518 (Двадцать две тысячи пятьсот восемнадцать) рублей расходов по государственной пошлине.

В остальной части в иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

С.Ю. Яхатина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.03.2023 6:10:00

Кому выдана ЯХАТИНА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА