



ОВИСТ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
« О В И С Т »**

**Генеральному директору
ООО «КиКГЕОСТРОЙ»
Кесслеру Ю.Ф.**

111524, г. Москва, ул. Электродная, д.10
Тел.: (495) 672-70-61, 672-70-21, 672-70-09
<http://www.ovist.ru>, e-mail: info@ovist.ru
ОКПО 18106319, ОГРН 1027700540328
ИНН/КПП 7720018815 / 772001001
р/с № 40702810538000192050
в ПАО «Сбербанк» г. Москва
к/с №30101810400000000225,
БИК 044525225

На № 30.01.2024 111К № 017
от 25.01.2024 г.

О недостатках в РД

Уважаемый Юрий Францевич!

В ответ на Ваше обращение по титулу «Капитальный ремонт и техническое перевооружение цеха №8», предоставляю по запросу письменное объяснение на замечания:

130-23-ВС:

- 1) Наличие в РД 188 штук фланцев Д20, при фактическом отсутствии необходимости их монтажа

Ответ:

В разработанном решении было заложено фланцевое соединение кранов. Отклонение от проектного решения.

- 2) Неправильно указанные в РД диаметры существующих опусков (РД – Д20, факт – Д25), что привело к формированию в проекте выбора материалов неверного диаметра.

Ответ:

Ошибка проекта, техническое решение найдено – докупить 29 переходников Ду25ХДу20.

- 3) Применение в проекте между компрессорами и осушителями труб диаметром 100, при фактическом диаметре выпусков вышеуказанного оборудования Д50.

Ответ:

Ошибка проекта, техническое решение найдено – докупить 6 переходников Ду50ХДу100.

Вывод:

Замечания не значительные. По данным вопросам обращений в адрес проектного института не поступало. На момент присутствия авторского надзора (январь 2024 г), к монтажу системы не приступали.

130-23-АС3:

- 1) Нарушение логики проекта в части высотных отметок чистого пола для мокрых зон и прочих помещений (отметки мокрых зон выше на 30 мм), как следствие - необходимость перепроектирования состава полов на 1 и 2 этажах АБК.

Ответ:

Техническое решение было своевременно представлено в составе РД и согласовано Заказчиком. Нормам не противоречит. Предложение заказчика было озвучено в декабре, спустя полгода после согласования. На момент изменения технических решений, фактически уже была выполнены заливка пола с отклонениями от проекта. Решение принято совместно с подрядчиком, пол в АСЗ переработан с учетом фактически выполненных работ.

- 2) Отсутствие в объемах работ по отделке стеклоблочной стены - указание по отделке «аналогично перегородкам» для данных участков не применимо.

Ответ:

Техническое решение изменено, фактически привело к добавлению отделки из ГКЛ торцевой стены в двух помещениях.

- 3) Лестница АБК в оси 33/В накладывается на существующий водомерный узел, указанный в обследовании, предшествующем проектированию.

Ответ:

При проектировании представителями заказчика (С.Н. Белоус и Я.И. Суханов) на совещаниях в присутствии представителей КиК неоднократно указывалось, что узел будет перенесен. Техническое решение представлено.

Вывод:

Кроме отделки стеклоблочной стены ошибок в технических решениях не обнаружено.

130-23-ОВ2:

- 1) В объемах работ и особых указаниях отсутствуют объемы демонтажа старых воздуховодов и вентиляционных установок, находящихся в тех же местах, что и новые устройства.

Ответ:

п.2.10 Технического задания – Требования к проекту по организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства – НЕ Разрабатывать.

По требованию Заказчика ВОР формировались до разработки и согласования проекта.

Для внесения в ВОР, неоднократно на совещаниях принимали решение, что производитель работ оценит объемы демонтажа и передаст проектировщику количество для включения в ВР. В настоящее время объемы не представлены.

- 2) При прокладке трасс воздуховодов через конструкции ферм цеха не учтен габарит ферм, в части возможности прохода трасс через конструкцию. Не предусмотрены проектом узлы крепления.

Ответ:

При подготовке РД коллизий пересечений не обнаружено. Трассы разрисованы. Узлы крепления предусмотрены.

130-23-ЭО1:

- 1) В объемах работ и особых указаниях отсутствуют объемы демонтажных работ старых светильников

Ответ:

п.2.10 Технического задания – Требования к проекту по организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства – НЕ Разрабатывать.

По требованию Заказчика ВОР формировались до разработки и согласования проекта.

Для внесения в ВОР, неоднократно на совещаниях принимали решение, что производитель работ оценит объемы демонтажа и передаст проектировщику количество и тип для включения в ВР. В настоящее время объемы и типы не представлены.

130-23-СКС:

- 1) Отсутствует шаг установки консолей перфорированных лотков, требуется расчет несущих нагрузок.

Ответ:

Шаг и подтверждение несущей способности направлено по первому запросу. Количество и несущая способность предусмотренных РД консолей достаточные.

130-23-АС2:

- 1) Ремонт кровли – недостаточное обследование кровли цеха привело к ограниченному объему ремонтных работ. Повторное обследование кровли собственными силами показало, что учтенные проектом работы по восстановлению составляют 10-15% от фактически необходимых работ по ремонту.

Ответ:

п.2.5. Технического задания, пп.7. Обследование выполнено в соответствии с требованиями - количество протечек весной и летом 2023 г. не превышало 3-4 участков малой интенсивности. Проведенное обследование было согласовано с заказчиком.

- 2) Негабарит шпал жд пути в месте их расположения в зоне фундаментов домкратов. Расстояние между фундаментами в поперечной путям оси не позволяет установку жб шпал с шагом 400мм.

Ответ:

Вопрос решен совместно с вопросом изменения конструкции ранее согласованного фундамента домкратных площадок. Решение представлено на согласование в рабочем порядке.

- 3) Вопрос устройства фундаментов на сваях – при условии недопустимости забивки свай необходимо подобрать методику их вдавливания с учетом сохранения пола и габаритов цеха, в т.ч. положения несущих колонн.

Ответ:

Установка свай методом вдавливания было согласована обоими техническими заказчиками. Вопрос решен совместно с вопросом изменения конструкции опирания скреплений пути №3 и изменением конструкции фундамента на пути №2

Вывод:

Документация передана в рамках действующего договора. Идет согласование. Недостатки проектирования НЕ обнаружены.

130-23-ПЖ и 131-23-ГП1:

- 1) Отсутствует увязка томов в части единообразия подстилающих слоев ЖД путей (ПЖ) и подстилающих слоев междупутья (ГП1), что приводит к удорожанию СМР и увеличению сроков производства работ.

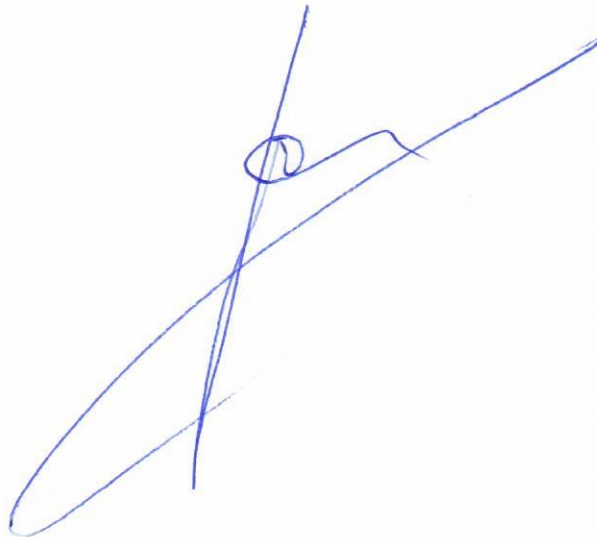
Ответ:

Подстилающие слои междупутья и путей никак не могут совпадать или быть единообразны ввиду разной глубины основания балластной призмы и асфальтового покрытия. Если речь идет о покрывающих слоях, то данные работы по благоустройству территории выполняются на основании тома ГП после завершения всех работ по укладке путей и никак не влияют ни на увеличение сроков, ни на увеличение стоимости, т.к. объемы ГП определяются от площади, в которую входят участки путей. По просьбе заказчика покрывающие слои приведены также в узле ПЖ

Учитывая вышеизложенное, «недостатки», обнаруженные в процессе строительно-монтажных работ по вине проектного института не значительны. Основным объемом «недостатков» является дополнительными пожеланиями Заказчика, а также отклонениями от разработанного и согласованного проекта при строительно-монтажных работах, влекущими за собой корректировку документации.

Уведомляю, что по обнаруженным «недостаткам» рабочей документации по вине проектного института, корректировка принимается в приоритетном порядке.

Генеральный директор

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Д.А.Мишин