

№ 060325AC01
на № 108 от 28.02.2025 г.

06 марта 2025 г.

Генеральному директору
ООО «ШЕЛПРОКК»
Е.А. Бусел

Уважаемый Евгений Анатольевич!

Между ООО «Центрис» (Субподрядчик) и ООО «ШЕЛПРОКК» (Подрядчик) 29.09.2023 г. был заключен Договор строительного субподряда № МВМ/19-07-СП2.

В части требования по оплате неустойки по Договору в сумме 1 135 970,82 (один миллион сто тридцать пять тысяч девятьсот семьдесят) руб. 82 коп. сообщаем, что в связи с отсутствием оборотных средств у Субподрядчика нет возможности оплатить указанную сумму на текущую дату. Субподрядчик не отказывается от оплаты неустойки. Оплата неустойки будет произведена после накопления необходимой суммы, предварительный срок – до 30 апреля 2025 г.

Недостаток оборотных средств у Субподрядчика возник, в том числе, по причине действий Подрядчика, направленных на уменьшение стоимости Договора на финальном этапе оформления отчетных документов по Договору, после фактического завершения работ, путем намеренного исключения стоимости уже выполненных работ и затягивания с оформлением Дополнительных соглашений, учитывающих стоимость данных работ, которые в силу технологии производства работ необходимо было производить безотлагательно.

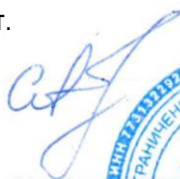
В части требования по оплате штрафа в сумме 525 000 (пятьсот двадцать пять тысяч) руб. сообщаем:

1. Субподрядчик своевременно передавал Подрядчику на проверку Исполнительную документацию, о чем у Субподрядчика имеются подтверждающие документы, а также имеются подписанные акты по форме КС-2, которые в силу условий Договора не могут быть подписаны Сторонами без оформления Исполнительной документации.
2. Субподрядчику известно, что фактической проверкой Исполнительной документации занимался Технический заказчик (о чем имеется указание в Договоре), сотрудники которого затянули время проверки (о чем имеются документальные доказательства), а также при проверке Исполнительной документации происходила смена сотрудников, непосредственно принимающих участие в проверке, что существенно увеличило срок. Подрядчик должен учесть факт участия в Договоре Технического заказчика и привлечь его к анализу ситуации с Исполнительной документацией.
3. Подрядчик передал Субподрядчику для производства работ по Договору Рабочую документацию (являющуюся исходными данными для оформления Исполнительной документации), которая содержала многочисленные технические ошибки и несоответствия требованиям нормативных документов, в связи с чем возникла необходимость ее исправления (корректировки). Подрядчик не оплачивал Субподрядчику работы по исправлению (корректировке) Рабочей документации, являющейся исходными данными для оформления Исполнительной документации, соответственно не имеет права выставить штраф за неоплаченные обязательства по Договору. В связи с выявленной в ходе работ необходимостью исправления (корректировки) Рабочей документации фактическая стоимость оформления Исполнительной документации в Договоре оказалась занижена многократно или равна нулю (в зависимости от раздела исходной Рабочей документации).
4. Подрядчик исключил из Ведомости и стоимости Строительно-монтажных работ (Приложение № 1.1 к Договору) стоимость оформления Исполнительной документации. Расценка в Договоре изначально была, но в финальной версии Ведомости... отсутствует.

Субподрядчик не будет возражать против требования оплатить штраф за нарушение срока оформления Исполнительной документации при условии, если Подрядчик оплатит Субподрядчику стоимость работ по исправлению (корректировке) Рабочей документации, а также оплатит справедливую стоимость оформления Исполнительной документации, в общей сумме 4 800 000,00 (четыре миллиона восемьсот тысяч) руб. с учетом НДС 20%.

По состоянию на 06.03.2025 г. Исполнительная документация была передана Подрядчику в полном объеме, замечания по ее оформлению отсутствуют.

Генеральный директор



С.А. Ажнов