



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А28-5665/2013

223/12

г. Киров

19 июня 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 19 июня 2013 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Хлюпиной Н.П. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Глухих Т.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению отдела надзорной деятельности Подосиновского района Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Кировской области (место нахождения: 613930, Кировская область, п. Подосиновец, ул. Советская, 75) к закрытому акционерному обществу «КОНСАР» (ИНН 4347021540, ОГРН 1025202198273, место нахождения: 607188, Нижегородская область, г. Саров, пер.Рабочий, д.17 а) о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в судебном заседании представителей: от заявителя – Бочкарева Д.В., по доверенности от 09.01.2013,

установил:

отдел надзорной деятельности Подосиновского района Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Кировской области (далее также – заявитель, административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении закрытого акционерного общества «КОНСАР» (далее также – ответчик, общество, ЗАО «КОНСАР») к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за осуществление деятельности по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (работ по монтажу АУПТ) без специального разрешения (лицензии).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в заявлении, указывает, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Елькина В.В. было установлено, что по договору подряда ЗАО «КОНСАР» смонтировало для ИП Елькина В.В. аспирационную систему, в состав которой входит автоматическая установка пожаротушения, монтаж которой относится к видам деятельности, подлежащей лицензированию. Однако лицензия на осуществление деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений у общества отсутствует.

ЗАО «КОНСАР» направило отзыв на заявление, факт правонарушения не признает, указывая, что проектное решение, предусмотренное договором

подряда, не содержит системы пожаротушения. Общество представило лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности и сооружений, считая, что в силу пункта 4 статьи 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» она действует бессрочно.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения заседания извещен надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

На основании части 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Закрытое акционерное общество «КОНСАР» зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем внесена запись в ЕГРЮЛ за основным государственным регистрационным номером 1025202198273.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Елькина В.В. было установлено, что у здания деревообрабатывающего цеха смонтирован бункер для сбора отходов деревообработки с системой аспирации для производства погонажных изделий с элементами автоматической установки пожаротушения. Монтаж автоматической установки пожаротушения относится к деятельности по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и подлежит обязательному лицензированию. ЗАО «КОНСАР» смонтировало аспирационную систему по договору подряда от 24.07.2012 № 02-03/319 при отсутствии лицензии на выполнение данного вида работ.

Усмотрев в действиях ЗАО «КОНСАР» признаки административного правонарушения, заместитель главного государственного инспектора Подосиновского района по пожарному надзору Крутоумов В.Е. вынес определение о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ЗАО «КОНСАР» по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

29.04.2013 по факту нарушения заместителем главного государственного инспектора Подосиновского района по пожарному надзору Крутоумовым В.Е. в отношении общества составлен протокол № 73 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ. Копия протокола направлена обществу почтой.

В порядке статьи 23.1 КоАП РФ материалы дела об административном правонарушении с заявлением о привлечении ЗАО «КОНСАР» к административной ответственности направлены в Арбитражный суд Кировской области для рассмотрения по существу.

Вышеуказанные обстоятельства дела позволяют суду прийти к следующим выводам.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно пункту 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений относится к видам деятельности, на которую требуется лицензия.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1225 утверждено Положение о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее – Положение № 1225). При этом Положение № 1225 содержит подробный перечень работ и услуг, подлежащих лицензированию. Согласно пункту 1 приложения к Положению № 1225 деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ, подлежит лицензированию.

Как следует из материалов дела, в ходе проверки ИП Елькина В.В. административным органом было установлено, что по договору подряда ЗАО «КОНСАР» смонтировало для ИП Елькина В.В. аспирационную систему. Как пояснил в судебном заседании представитель заявителя, в состав смонтированной обществом аспирационной системы входят элементы: ороситель дренчерный водяной (ДВН-10), ороситель спринклерный водяной (СВН-10), извещатель ручной (ИПР-3С); оповещатель (БЛИК-3С); извещатель пожарный (ИП-103-5/1-А3), совокупность которых свидетельствует о том, что аспирационная система оснащена автоматической установкой пожаротушения. Соответственно, монтаж автоматической установки пожаротушения в составе аспирационной системы свидетельствует об осуществлении обществом вида деятельности, указанной в пункте 1 приложения к Положению № 1225, подлежащей лицензированию.

Изложенное свидетельствует о наличии в действиях общества события вменяемого правонарушения.

Доводы ЗАО «КОНСАР» о наличии лицензии на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности и сооружений, действующей бессрочно в силу части 4 статьи 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» отклоняются судом, поскольку основаны на ошибочном толковании указанных норм. Представленная обществом лицензия была выдана со сроком действия до 08.06.2011 года. Положения части 4 статьи 9 Федерального закона о бессрочном действии лицензии вступили в силу 03.11.2011 и распространяются на лицензии, действующие к моменту вступления в силу данных положений. Действие лицензии, выданной ЗАО «КОНСАР», прекращено до вступления в силу положений о бессрочном действии лицензии.

Таким образом, материалами дела подтверждается факт осуществления обществом работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности, что охватывается объективной стороной административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении, исключающих производство по делу об административном производстве, судом не установлено.

Учитывая изложенное, требование заявителя о привлечении ответчика к административной ответственности является обоснованным и подлежит удовлетворению.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, характер допущенного правонарушения, а также принимает во внимание необходимость соблюдения принципа соразмерности ответственности совершенному деянию, считает возможным применить к обществу минимальную меру ответственности, предусмотренную санкцией части 2 статьи 14.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 40000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 205-206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

требование отдела надзорной деятельности Подосиновского района Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Кировской области (место нахождения: 613930, Кировская область, п. Подосиновец, ул. Советская, 75) удовлетворить.

Привлечь закрытое акционерное общество «КОНСАР» (ИНН 4347021540, ОГРН 1025202198273, регистрация осуществлена 15.11.2000 администрацией города Саров Нижегородской области, место нахождения: 607188, Нижегородская область, г. Саров, пер. Рабочий, д.17 а) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 40 000 (сорока тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен по реквизитам получателя платежа - УФК по Кировской области (Главное управление МЧС России по Кировской области), ИНН 4345091888, КПП 434501001, номер счета получателя 40101810900000010001, наименование банка ГРКЦ ГУ Банка России по Кировской области, БИК банка 043304001, лицевой счет 04401782580, ОКATO 33 232 551 000, КБК 177 1 16 90050 05 6000 140, наименование платежа – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов).

Штраф должен быть уплачен в течение 60 дней с момента вступления настоящего решения в законную силу. Принудительное исполнение решения суда производится непосредственно на основании настоящего решения.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Н. П. Хлюпина